



Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTF: 22060-25/2014. Tárgy: A „Csővár I. – homok” védnevű bánya
környezetvédelmi engedélye érvényességi
idejének meghosszabbítása

Előadó: Katkó Lajos
dr. Kiss Veronika
Sovány Márta
Farkasné Török Edit
Pálincás Tamás
Tóthné Temesvári Anikó

H A T Á R O Z A T

A Petrovicz Műanyagfeldolgozó Szállítmányozó Szolgáltató Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2615 Csővár, Kinizsi út 53., Cg. 13-09-061989; a továbbiakban: Környezethasználó) részére a „Csővár I. – homok” védnevű bánya működtetésére

környezetvédelmi engedélyt

adok, az alábbi előírások megtartásának kötelezettsége mellett:

I.

ALAPADATOK

1. A Környezethasználó adatai:

Neve: Petrovicz Műanyagfeldolgozó Szállítmányozó Szolgáltató
Kereskedelmi Kft.
Székhelye: 2615 Csővár, Kinizsi út 53.
Cégjegyzék száma: 13-09-061989
KÜJ száma: 100979923

2. A tevékenység helye:

Helyrajzi szám: Csővár 0118/1, 0118/2, 0122/2, 0132/3, 0132/4
KTJ: 102 481 814
A teljesítményértékeléssel érintett bánya súlyponti EOY koordinátái: Y= 671 000, X= 273 600

3. A tervezett tevékenység rövid ismertetése:

Megrendelés esetén egy gumikerekes forgókotrót és a vásárló által biztosított szállító járművet a helyszínre irányítják. Új fejtési terület megnyitása esetén a felső agyagos, kőzetlisztes „meddő” letakarításra és feltöltő földként való értékesítésre kerül.

Az építési homokot a kotróval közvetlenül a teherautóra emelik. A kotró 20 m³ homok kitermelésére alkalmas óránként. A megrendelt mennyiség felrakása után a szállítójármű és a gumikerekes kotró a bányát elhagyja.

Az üzemeltető saját szállítóeszközt nem használ, a kiszállításhoz szükséges járművet a megrendelő biztosítja.

A területen jelenleg meglévő, kimutatott ásványvagyon 848.679 m³.
Kitermelhető ásványvagyon: 6000 m³/év.

II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

Levegőtisztaság-védelem:

1. A tevékenység végzésénél az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell a levegőterhelést megelőzni, vagy a legkisebb mértékűre csökkenteni.
2. A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a munkaterület rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról folyamatosan kell gondoskodni.
3. A levegőterhelés megelőzése érdekében a szállító járművek útvonalán (pl. földutak) a kiporzást locsolással kell csökkenteni, illetve megszüntetni.
4. A locsolás gyakoriságát és a locsolt víz mennyiségét ellenőrizhető módon üzemnaplóban kell rögzíteni.
5. A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyezőanyag kerüljön a környezetbe.
6. Rakodás során megfelelő intézkedés megtételével gondoskodni kell arról, hogy a mozgatott anyag levegőterhelést ne okozzon.
7. A szállítást kiporzás és kiszóródás megakadályozásával, célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.
8. A munkagépeknek és a szállítójárműveknek meg kell felelniük a hatályos jogszabályokban előírt levegővédelmi követelményeknek.

Hulladékgazdálkodás:

1. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
2. A tevékenység végzése során keletkező hulladékokat a környezet veszélyeztetését kizáró módon kell gyűjteni, és további kezelésre csak az adott típusú hulladékra érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek szabad átadni. A hulladékgazdálkodási engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően

Környezethasználónak meg kell győződnie. A hulladékkezelés során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.

3. A bányaterületről kitermelt anyagot az esetleges további felhasználás (esetleges visszatöltés) előtt vizsgálni kell. A bányaterületen előforduló tereprendezéseket, feltöltéseket csak **hulladéknak nem minősülő, inert anyaggal** lehet elvégezni.
4. Az esetlegesen felszínre kerülő szennyezett anyagokat környezetvédelmi szempontból meg kell vizsgálni, és szennyezettségének megfelelően kell kezelni. Amennyiben a tevékenység során veszélyes hulladék keletkezik, abban az esetben a hatályos jogszabály szerint kell eljárni.
5. A keletkező hulladékokat *a hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendeletnek [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] szerinti azonosító kódokkal el kell látni, továbbá biztosítani kell a szelektív gyűjtést. A hulladékok gyűjtésére szolgáló edényzetet egyértelműen feliratozni kell, az azonosító kódok feltüntetésével.
6. A keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.

Természetvédelem:

1. A telepesen fészkelő madarak által esetlegesen létesített telephelyeket, a költési idő alatt (április 15. - augusztus 15. között) zavarás nem érintheti, a fészkelés zavartalanságának biztosításához a telephelyek körül legalább 30 méteres védőzónát fenn kell tartani.
2. A termőhely-idegen invazív gyomnövények irtásáról folyamatosan gondoskodni kell.
3. Növénytelepítés esetén a tájra jellemző, termőhelynek megfelelő őshonos növényfajok telepítését kell előnyben részesíteni.

III. SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁSOK

Budapest Főváros Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve PER/102/01429-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában a tárgyi létesítéshez közegészségügyi szempontból előírás nélkül járult hozzá.

Kosd Község Önkormányzat Jegyzője 512/4/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában a tárgyi létesítéshez helyi környezet- és természetvédelmi szempontból előírás nélkül járult hozzá.

A Pest Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága PEF/TO/446-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbiak szerint járult hozzá tárgyi tevékenységhez:

1. „A benyújtott dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható
2. A munkálatok alatt a dokumentáció 5.2-es fejezetében leírtak szerint kell eljárni.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Járási Földhivatala 10.213/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi létesítéshez a Csővár 0118/1, 0118/2, 0132/4 hrsz.-ú termőföldekre vonatkozóan az alábbi előírásokkal járult hozzá:

- „Az érintett ingatlanokkal szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”

Továbbá a Csővár 0122/2, 0132/3 hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában hatásköre hiányát állapította meg.

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóság FKI-VH: 3591-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi létesítéshez vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi előírásokkal járult hozzá:

- „A telephelyen folytatott tevékenység során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló módosított 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet) előírásait.
- A kitermelésre használt gépek rendszeres, szakszerű karbantartásáról gondoskodni kell.
- A bányatelek területén gépjárművek javítása, karbantartása nem történhet, a szállító járművek üzemanyag töltése nem végezhető.
- A munkagépek üzemanyaggal történő feltöltéséhez megfelelő méretű tálcát kell alkalmazni, elkerülendő az üzemanyag esetleges talajra kerülését. Amennyiben az üzemanyag egy része ebbe a tálcába folyik, azt erre alkalmas itatóanyaggal kell felitatni. A telephelyen ilyen anyagból megfelelő mennyiséget kell tárolni, és a használatát a bányaművelést végző összes dolgozóval ismertetni kell.
- A bányatelken folytatott tevékenységekhez, valamint az üzemanyag töltéséhez részletes kezelési utasítást és havária tervet kell készíteni, melyet az FKI-VH részére be kell nyújtani, illetve egy másolati példányt a telep területén kell tárolni.
Benyújtási határidő: 2015. január 31.”

IV. EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. **Jelen környezetvédelmi engedély a jogerőre emelkedésétől számítva 2025. december 31. napjáig érvényes.** Az engedély érvényességi idejének meghosszabbítása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 11. § (3) bekezdése szerint teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kérelmezhető.
2. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltozást – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségnek. (a továbbiakban: Felügyelőség) Felhívom a figyelmét, hogy ezen változások a környezetvédelmi engedély módosítását vonják maguk után.
3. A környezetvédelmi engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól **nem mentesít.**
4. A Felügyelőség az engedélyt visszavonja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

5. A környezetvédelmi engedély módosítására, visszavonására a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése megfelelően irányadó. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
6. **Éves környezeti beszámolót kell készíteni, és azt 1 példányban a Felügyelőségre a tárgyévét követő év január 31-ig benyújtani,** amelynek a következőket kell tartalmaznia:
 - 6.1 Általános adatokat (bányatelek neve, bányászati tevékenységet végző neve, MÜT érvényessége, bányatelken végzett bányászati tevékenységek ismertetése).
 - 6.2 Az adott évben kitermelt ásványi anyag mennyiségének és minőségének bemutatását és az arról készült anyagmérleget [a teljes kitermelt anyag mennyiségét, ebből: haszonanyag és meddőanyag tájrendezésre felhasznált, hasznosított (értékesített), illetve meddőhányóra került mennyiségét, a humuszos feltalaj mentett, illetve tájrendezésre felhasznált, valamint más célra hasznosított mennyiségét].
 - 6.3 Az elvégzett rekultivációs és tájrendezési munkálatok ismertetését, valamint a következő évre tervezett rekultivációs és növénytelepítési munkálatok bemutatását, térképi ábrázolását.
 - 6.4 Az esetlegesen kialakult partfalakban a telepesen fészkelő madarak helyének térképi ábrázolását. A rendelkező rész természetvédelmi szempontú előírások 1. pontja szerinti 30 m sugarú védőzóna kijelölését.
 - 6.5 Esetlegesen bekövetkezett havária események és a megtett intézkedések bemutatását.

Első beszámoló benyújtási határideje (2014. évre vonatkozó): 2015. január 31.

V. JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (1) és (5) bekezdései alapján: amennyiben a környezethasználó környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a fenti határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet
 - korlátozhatja,
 - felfüggesztheti,
 - megtilthatja, vagy
 - a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja;és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése szerint a környezethasználót a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően ötvenezer-százezer forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.
2. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Felügyelőség határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.
3. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 127. § (2) bekezdésében és 134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.

Egyidejűleg megállapítom, hogy jelen eljárásban az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 600 000 Ft, melynek viselésére a Környezethasználó köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Megállapítom továbbá, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatala szakhatóságot megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 44 000 Ft, melynek viselésére a Környezethasználó köteles. A szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Felügyelőséghez **hat példányban benyújtandó fellebbezéssel** lehet élni. A fellebbezési eljárás díja 300 000 Ft, amit a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01711806-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezés elektronikus úton való előterjesztésére nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó a „Csővár I. – homok” védnevű bánya működtetésére Felügyelőség által kiadott KF: 7280/2002. számú környezetvédelmi engedéllyel (a továbbiakban: Engedély) rendelkezett. Az Engedély a tevékenység megkezdésétől számított 10 évig, azaz 2014. március 31. napjáig volt érvényes.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése szerint az engedély érvényességi idejének lejártakor, amennyiben a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit (Kvtv. 73-76. §, 78-80. §) kell alkalmazni.

A Környezethasználó meghatalmazásából eljáró Juglans Nigra Mérnöki Iroda Kft. (8000 Székesfehérvár, Budai út 75.) 2014. március 25. napján érkeztetett kérelmében, a felülvizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció) benyújtásával kérte az Engedély érvényességi idejének meghosszabbítását.

A Környezethasználó a 600 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat, a Felügyelőség KTF: 22060-1/2014. számú felszólítását követően, megfizette (számla száma: H1KVI4-01708, KTF: 22060-18/2014. számon iktatva).

A kérelem alapján a Felügyelőség az Engedély érvényességi idejének meghosszabbítására irányuló környezetvédelmi felülvizsgálati eljárást 2014. március 26. napján megindította.

A Felügyelőség a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megindításáról értesítette az ismert ügyfeleket.

A Felügyelőség a kérelem benyújtását követően a Ket. 29. § (6) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján és a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti Csővár Község Önkormányzat Jegyzőjének.

A fentiekkel egyidejűleg a Felügyelőség a *közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról* szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az

adatbázis alapján történő értesítésről szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján elektronikus úton értesítette a központi elektronikus szolgáltató rendszerben regisztrált, a tárgyi területen illetékes érdekvédelmi és társadalmi szervezeteket.

Csővár Község Önkormányzat Jegyzője a záradékolt közlemény visszaküldésével tájékoztatta a Felügyelőséget az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időpontjáról és helyéről. A Felügyelőséghez az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A Felügyelőség - figyelemmel a Ket. 44. § (1) bekezdésében foglaltakra - megkereste a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet] 33. § (1) bekezdése és 5. melléklete alapján az ügyben érintett szakhatóságokat.

Budapest Főváros Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve
PER/102/01429-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi Felügyelőség KF: 7280/2002. számon környezetvédelmi engedélyt adott ki a Petrovicz Kft. részére a Csővár 0118/1-2, 0122/2 és 0132/3-4 hrsz.-ú ingatlanokon lévő Csővár I. homokbánya üzemeltetésére vonatkozóan.

A környezetvédelmi engedély a kitermelés megkezdésétől számított 10 évig, azaz 2014. március 31-ig volt érvényes, ezért a Petrovicz Kft. teljes körű környezetvédelmi teljesítményértékelést nyújtott be a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségre (a továbbiakban: Felügyelőség). A környezetvédelmi teljesítményértékelést EKV-3/2014. munkaszámon a JUGLANS NIGRA Mérnöki Iroda Kft. (8000 Székesfehérvár, Budai út 75.) állította össze. A benyújtott dokumentáció alapján 2014. március 26-án megindította a Felügyelőség a környezetvédelmi engedély érvényességi idejének meghosszabbítására irányuló eljárást, majd KTF: 22060-6/2014. iktatószámú és Hatóságunknál 2014. április 4-én érkezett megkeresésében szakhatósági állásfoglalásomat kérte a Csővár I. homokbánya környezetvédelmi engedélyének módosításához.

A Felügyelőség honlapjára (a http://kdvktf.zoldhatosag.hu/content/kkes/22060_1_2014.zip helyre) feltöltött kérelmet és annak mellékleteit áttanulmányoztam és a következőket állapítottam meg: A vizsgált homokbánya Csővár település külterületén, a lakóterületektől mintegy 200 m távolságban D-re, Khb jelölésű különleges bányaterületen fekszik. A bányatelektől Ny-ra és K-re Mák, illetve Mák jelölésű mezőgazdasági övezetek vannak, D-re Mák, illetve Ev jelölésű mezőgazdasági terület és védelmi erdő található, míg É-ra az általános mezőgazdasági területeken túl Lf jelölésű falusias lakóövezet fekszik. A bányatelek területe 6,4 ha és a bánya löszös homokot tár fel mintegy 10-15 m vastagságban. A területen jelenleg meglévő, kimutatott ásványvagyron 848 679 m³. A bánya megnyitása a régmúltra nyúlik vissza, a bányából a lakosság, illetve a volt helyi termelőszövetkezet végzett nyersanyag kitermelést. A faluszéli homoknyerő-helyként üzemelő terület egy részéről a feltalajt már régen eltávolították.

A Petrovicz Kft. által 2000. óta rendezetten üzemeltetett bányauzemben először a TSZ által hátrahagyott rendezetlen területeket tájrendezéssel szabályos bányauzemmé alakították. A bánya teljes területéből a régi, bolygatott 2,8 ha-ra 2001-ben tájrendezési terv készült, melynek során a 0132/3 és 0132/4 hrsz.-ú területen a magas és a mélyebb részeket tolólapos berendezéssel sík felületté alakították és a meredek falak lerézsűzése után a rézsű erózió elleni védelmére gyepesítést végeztek, így a bánya felülete jelenleg nagy részben növényzettel benőtt, nyitott felszín csak a fejtési rézsűkön látható.

A Csővár I. homokbányából utoljára 2009. év végén történt kitermelés. 2009. második félévében összesen 100 m³ építési homok kitermelésére került sor, míg 2010-től 2013. június 30-ig a bánya művelése szünetelt. A kitermelés újraindítására szóló kitermelési műszaki üzemi tervet 2013. végén adta ki a Bányakapitányság, azonban kitermelés a teljesítményértékelés időpontjáig nem történt.

A bánya üzemeltetése eseti jelleggel, alkalmanként egy-két óra időtartamban történik majd, melynek során 1 db Caterpillar 212BFT típusú gumikerekes forgókotró végzi a homok kitermelését. A bánya művelésekor a kotró közvetlenül a megrendelő által biztosított teherautóra emeli az építési homokot, majd a megrendelt mennyiség felrakása után a szállítójármű és a gumikerekes kotró elhagyja a bányát. A kotró óránként 20 m³ homok kitermelésére alkalmas, ugyanakkor a kotrógépet csak a munkavégzés időtartamára viszik ki a kb. 1 200 m távolságban lévő telephelyről a bánya területére.

A bánya művelése technológiai vízellátást nem igényel, a dolgozók ivóvízellátását palackos ásványvízzel biztosítják, míg egyéb szociális létesítményt a bánya területére nem telepítettek, szociális ellátás csak a cég telephelyén érhető el, ugyanakkor, ha munkavégzés időtartama megköveteli, akkor mobil WC telepítésére is sor kerül, melynek tisztításáról és karbantartásáról a telepítő vállalkozás gondoskodik majd.

A bánya területén üzemanyag átfejtés, karbantartás, vagy géptárolás nem történik, a munkagép üzemanyag ellátását a bányaterületen kívül végzik, míg a gép karbantartását, nagyjavítását a Petrovicz Kft. szakszervizben végezteti el.

A bányában végzett tevékenység a levegő igénybevételével nem jár, mert a homok kitermelése földnedves állapotban történik, ugyanakkor hosszan tartó száraz időszak esetén a kiporzás megelőzésére ponyvával takarják a kocsira rakott homokot.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam továbbá, hogy a közegészségügyi hatóság részéről a környezetvédelmi engedély módosításának jogszabályi akadálya nincs, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam. (...)

Szakhatósági állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdésében biztosított hatósági jogkörömben, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése és 5. számú melléklete szerinti hatáskörömben, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességem alapján alakítottam ki."

A Ket. 42. § (5) bekezdésében foglaltak alapján a Ket. 43. § (4) és (5) bekezdése értelmében, eljáró hatóság kijelölése ügyében a Felügyelőség eljárást kezdeményezett a Pest Megyei Kormányhivatalnál (továbbiakban: Kormányhivatal), mint az Acsai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének felügyeleti szervénél, tekintettel arra, hogy tárgyi ügyben a Csővár, 0122/2. hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa Csővár Község Önkormányzata, így a jegyzővel szemben a Ket. 42. § (5) bekezdésében foglalt kizáró ok merül fel. A Kormányhivatal a PEB-040/2167-2/2014. számú végzésében az Acsai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, mint elsőfokú szakhatóságot tárgyi előzetes vizsgálati eljárás ügyében lefolytatandó szakhatósági eljárásból kizárta és egyben az eljárás lefolytatására Kosd Község Önkormányzat Jegyzőjét jelölte ki.

Kosd Község Önkormányzat Jegyzője a Felügyelőség KTF: 22060-21/2014. számú szakhatósági egyeztetését követően megadott, 512/4/2014. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség KTF: 22060-21/2014 számú levelében kereste meg szakhatóságomat, mint a környezetvédelmi, természetvédelmi vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481 / 2013. (XII. 17.) Korm. Rendelet 5. sz. mellékletének 7. pontja alapján kijelölt első fokú szakhatóságot az eljárás során felmerült — ha a tevékenység következtében az a környezeti elem vagy rendszer hatásviselő lehet, amelynek védelme hatáskörömbé tartozik ill. azt érinti vagy olyan környezetveszélyeztetés fordulhat elő, amely elleni védelmet jogszabály a feladat és hatáskörömbé utal, a helyi jelentőségű védett természeti terület szakkérdésben hatáskörömbé tartozó szakkérdés jogszabályi követelményeinek érvényre juttatása érdekében. A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség megjelölte az

elektronikus úton közzétett kérelem és mellékleteinek elérési helyét. Ezen dokumentumok megvizsgálását követően megállapítottam, hogy a „Csővár I. — homok” védnevű bánya működése káros hatással nincs, ezért a rendelkező résznek megfelelően döntöttem. A fellebbezési jogról rendelkezés a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 98. § (3) bekezdésén alapul. Szakhatósági állásfoglalásomat a 347/2006. (XII. 23.) Korm. Rendelet 4. sz. mellékletének 4. pontja által biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg. (...)

A Pest Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága PEF/TO/446-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a Juglans Nigra Mérnöki Iroda Kft. (8000 Székesfehérvár, Budai út 75.) dokumentáció alapján a Csővár I. - homok védnevű bánya környezetvédelmi engedély érvényességi idejének meghosszabbítására irányuló eljárás ügyében kérte Igazgatóságunk állásfoglalását. A fentiek szerint megadom a talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 347/2006. (XII. 23.) Korm. r. 4. sz. mellékelt 5. pontja alapján adtam ki.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Járási Földhivatala 10.213/2014. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Közép - Duna - völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (továbbiakban: Felügyelőség) a KTF: 22060-11/2014. számú megkeresésében a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 481/2013.

(XII. 17.) Korm. rendelet] 33. § (1) bekezdése és az 5. számú mellékletben foglaltakra tekintettel, kérték szakhatósági állásfoglalásunkat az elektronikus úton közzétett kérelem és mellékleteit tartalmazó dokumentáció (továbbiakban: Dokumentáció) alapján, mely a „Csővár I. - homok” védnevű bánya környezetvédelmi engedély érvényességi idejének meghosszabbítására irányuló eljárás ügyére vonatkozóan készült.

A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség hivatkozott számú megkeresése, valamint a rendelkezésemre álló iratok, helyszíni szemle és az ingatlan nyilvántartási adatok alapján megállapítottam, hogy:

- a Csővár 0118/1 hrsz (legelő művelési ágú, 4. minőségi osztályú termőföld), valamint a 0118/2 hrsz „a” alrészletére (szántó művelési ágú, 4. minőségi osztályú termőföld) vonatkozóan, Csővár termőföldjeiről hivatalosan vezetett törzskönyvi nyilvántartás szerint a termőföldek minőségi osztályát tekintve átlag feletti.
- a Csővár 0118/2 hrsz „b” és „c” alrészletére (Legelő művelési ágú, 5. minőségi osztályú, valamint szántó művelési ágú, 8. minőségi osztályú termőföldek), és a 0132/4 hrsz „a” alrészletére (szántó művelési ágú, 8. minőségi osztályú), „b” alrészletére (legelő művelési ágú, 5. minőségi osztályú) vonatkozóan Csővár termőföldjeiről hivatalosan vezetett törzskönyvi nyilvántartás szerint a termőföldek minőségi osztályát tekintve átlag alatti.
- a Csővár 0122/2, 0132/3 hrsz-ú ingatlanok kivett saját használatú út, illetve kivett anyagbánya, (nem minősülnek termőföldnek), így ezekre a hrsz-ra vonatkozóan szakhatósági állásfoglalást kiadni, - hatáskör hiányában -, nem áll módomban.

Ennek alapján a megvalósuló beruházást saját mérlegelési jogkörömben eljárva:

- A rekonstrukciót helyhez kötött igénybevételnek tekintem.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tfv.):

8. § (2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni (...) arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

11. § (1) Termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni.

(2) Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.

(3) A (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen b) a bányauzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt;

(4) Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

A tervezett beruházás az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását ne akadályozza. Mezőgazdasági művelésüket a beruházás során akadályozni nem lehet. Jelen eljárás keretei között földvédelmi szempontból kifogást nem emeltem.

Szakhatósági állásfoglalásomat az indokolásomban leírtakat, valamint a Pest Megyei Földhivatal Földvédelmi és Földértékelési Osztálya által 10.225/2002 ügyiratszámom kiadott szakhatósági véleményezését figyelembe véve adtam meg, melynek jogszabályi akadályát nem láttam és a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Tájékoztatom továbbá, hogy a Tfv. 9. § (1) bekezdése alapján ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani. A Tfv. 7. § (1) bekezdése értelmében a földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le. A Tfv. 24. § (1) bekezdése értelmében földvédelmi bírságot köteles fizetni az, aki a termőföldet engedély nélkül hasznosítja más célra.

Jelen szakhatósági állásfoglalás nem tekintendő a Váci Járási Földhivatal végleges más célú hasznosítási engedélyének!

Szakhatósági állásfoglalásom a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet] 33. § (1) bekezdése és az 5. számú melléklete, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1-2), 8. § (1-2), 9. § (1), 11. § (1-2-3-4), 19. § (1-2-4), 24. § (1) bekezdései és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1, 9) bekezdései alapján adtam meg.”

A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság KDVVH: 3591-1/2014. számon megadta szakhatósági állásfoglalását (a továbbiakban: Állásfoglalás).

2014. szeptember 5. napján hatályba lépett a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet], mely hatályon kívül helyezte a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII. 17.) Korm. rendeletet.

A 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdés e) pontja értelmében vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság a Felügyelőség, valamint a 18. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság jogutódja.

A 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 16. § szerint e rendeletet a 2014. szeptember 10-én folyamatban lévő ügyben is alkalmazni kell.

Fentiekre tekintettel, továbbá a Ket. 44. § (1) bekezdésében és 33. § (9) bekezdésében, valamint a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 14. §-ban foglaltak alapján a Felügyelőség KTF: 22060-20/2014. számon megkereste a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóságát, hogy nyilatkozzon arról, hogy az Állásfoglalást fenntartja-e, vagy küldje meg új vagy módosított szakhatósági állásfoglalását.

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóság FKI-VH: 3591-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság szakhatósági megkeresésére a 2014. április 11. napján megküldött tervdokumentáció érdemi vizsgálatát követően KDVVH: 3591-1/2014. számú szakhatósági állásfoglalás került kiadásra.

Kérelmező hatóság 2014. szeptember 26. napján ismételt megkereste az FKI-VH-t, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet hatályba lépésére való tekintettel.

A vizek elvezetése a terepviszonyok megfelelő kialakításával biztosított.

A kitermeléshez lerakóhely nem kapcsolódik. Külön vízellátás nincs.

A bányaterületnek a vízfolyással közvetlen kapcsolata nincs, a bányaművelés a felszíni vizekre hatást nem gyakorol. A bányaterület kialakítása a vizek levonulását nem akadályozza, a homok bemosódását azonban gátolja.

A bányaterületen a munkavégzés eseti jellegű, alkalmanként egy-két óra időtartamú. Az üzemeltető telephelye a bányától kb. 1200 m-re található. A dolgozók ivóvízellátását palackos ásványvízzel biztosítják, egyéb szociális létesítményt ilyen kapacitás mellett nem telepítettek, a szociális ellátás a telephelyen elérhető.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-a értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, és úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát.

Tárgyi terület a vízbázisok a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.

Csővár település területe a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny, valamint felszín alatti vízminőség védelmi szempontból kiemelten érzékeny területet érint.

A Hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembe vételével történt.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a Ket. 44. § figyelembevételével adtam ki. (...)

Tájékoztatom, hogy az FKI-VH a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdés e) pontja alapján vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja, a 18. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság jogutódja.

Az FKI-VH feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Felügyelőség az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és azok indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdés db) és ed) pontjai alapján foglalta a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

A Felügyelőség KTF: 22060-15/2014. számon a tényállás tisztázása érdekében kiegészítő adatok benyújtására szólította fel Környezethasználót, tekintettel arra, hogy a Dokumentáció nem tartalmazza vízminőség-védelmi szempontból a hatósági döntéshozatalhoz szükséges összes információt. Környezethasználó a felszólításban foglaltaknak határidőben eleget tett.

*

A felülvizsgálattal kapcsolatban - a rendelkező részben előírásként rögzítetteken túl – a Felügyelőség az alábbi megállapításokat, értékeléseket teszi:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A benyújtott Dokumentáció alapján megállapítható, hogy bejelentés köteles légszennyező pontforrás tárgyi telephelyen nem található, a mozgó légszennyező források tekintetében a munkagépek illetve a kiszállító járművek kipufogó gázaival számoltak. A létesítmény üzemeléséhez kapcsolódó maximális órás járműforgalmat 1 munkagép és 1 szállítójármű jelenti. Az elvégzett számítások alapján a kialakuló légszennyezettségi koncentrációk *a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet [a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet] 1. számú melléklete szerinti határértékeket nem érik el.

A Dokumentáció szerint a bányaterület a 2106-os számú útról leágazó földútról közelíthető meg. A bánya területén a munkavégzés eseti jellegű, időtartama 1-2 óra, így a bányához kapcsolódó forgalom a legforgalmasabb időszakra számítva óránként maximum 1 tehergépjárművel emeli meg a 2106-os út forgalmát. Ez a teljes forgalom 1‰-re tehető. Tapasztalatok alapján ekkora forgalomművekedés értékelhető légszennyezés növekedést nem okoz.

A Dokumentációban foglalt adatok szerint jelenleg a bányában való munkavégzés eseti, utoljára 2009. évben összesen öt óra munkavégzés történt. A bánya felülete nagymértékben növényzettel benőtt, nyitott felszín csak a fejtési rézsúkon látható. A művelés ismételt megindításakor az aktív, nyitott felületek minimalizálására törekednek.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a bánya hatásterülete *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 2. § (14) bekezdése alapján nem értelmezhető. A Dokumentáció tartalmazza a levegőminőség megőrzése érdekében javasolt intézkedéseket.

A Felügyelőség levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásait és megállapításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet és a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet figyelembevételével tette.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Dokumentáció szerint a tevékenység során jelentős hulladékképződéssel nem számolnak, a munkagépek javításáról, mosásáról Környezethasználó székhelyén gondoskodnak, illetve szakcég megbízásával végzik. Az időszakos munkavégzés miatt minimális kommunális hulladék képződése valószínűsíthető. A tevékenység végzésének idejére mobil WC-k kihelyezését tervezik.

A későbbi tevékenység során a jogszabályváltozásokra figyelemmel, a hatályos rendelkezések betartása szükséges, különös tekintettel az építési- és bontási hulladékok, valamint a veszélyes hulladékok vonatkozásában.

A Felügyelőség hulladékgazdálkodási szempontú előírásait a Ht., a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet és a 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A kérelmezett terület (Csövár 0118/1; 0118/2; 0122/2; 0132/3; 0132/4 hrsz) nem része országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területnek és *a természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján nyilvántartott ex lege védett területet, és nyilvántartott egyedi tájértéket nem érint. Továbbá a kérelmezett terület *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű*

területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része és az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben (továbbiakban: OTvT.) lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érinti.

Az ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezete a Barina-patak mentén húzódik a bányától kb. 20 m-re É-i irányban.

A Dokumentáció megállapítja az alábbiakat: „A bánya területén belül a termőföld eltávolítása már jelentős részben megtörtént, itt a teljes felület biológiailag inaktívvá vált. A bánya további területein a termőföld letermelése folyamatosan történik, így ezeken a területeken is - átmenetileg - biológiailag inaktív felületek jönnek létre. A biológiailag aktív felületek aránya az időben és térben folyamatosan végrehajtott rekultiváció után fog újra növekedésnek indulni. Fontos, hogy a kitermeléssel már nem érintett, tereprendezett területeket már ne háborgassák, itt az élőhelyek kialakulása zavartalan legyen. A bánya felhagyása és a végleges rekultiváció után a területen a biológiailag aktív felületek aránya ismét elérheti a 100%-ot.”

A Tvt. 7. § (1) bekezdése szerint: A történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megőrzését.

A Tvt. 7. § (2) c) pontja szerint: a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére

A Tvt. 7. § (2) h) pontja szerint: biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.

A Tvt. 20. § (1) bekezdése előírja, hogy a felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természetszerű állapotot kell kialakítani.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kényszerítése, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A fentiek alapján tevékenység folytatása (környezetvédelmi engedély érvényességi idejének meghosszabbítása) a táj- és természetvédelmi célokkal a kikötések betartása esetén összeegyeztethető.

A Felügyelőség táj- és természetvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet és az OTvT. tv. figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Dokumentáció szerint a „Csővár I. – homokbánya” Csővár település külterületén, a településtől D-i irányban kb. 200 m távolságban található.

A homokbánya zajvédelmi szempontú hatásterületén nincs védendő létesítmény.

A bánya csak nappali időszakban üzemel, üzemideje napi 1-2 óra. A telephelyen végzett tevékenységhez 1 db Caterpillar 212 BFT típusú gumikerekes forgókotrót használnak, melynek zajteljesítmény-szintje: 103 dB, üzemideje naponta általában 1 óra.

A kitermelt homok elszállításához a bánya üzemeltetője saját szállítóeszközt nem használ, a kiszállításához szükséges járművet a megrendelő biztosítja. A szállítás a bányától földúton megközelíthető 2106. számú úton történik, amely keresztülhalad Csővár településen.

A Felügyelőség zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, és *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével tette.

*

Felhívom a figyelmet, hogy jelen határozat az I. pontban foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység végzésére jogosít.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely minősített adatnak minősül, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A Felügyelőség a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése és a Ket. 72. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Felügyelőség a rendelkező részben foglalt előírásokat az Engedély előírásai alapján és a jelenleg hatályos jogszabályok figyelembevételével tette.

A környezetvédelmi engedély érvényességi idejének a meghosszabbításáról a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése rendelkezik. A Felügyelőség jelen engedély érvényességi idejének megállapításánál figyelembe vette a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. §-ban foglaltakat, valamint a tevékenység várható időtartamát.

A Felügyelőség a bányakapitánysági eljárások során (kitermelési, szüneteltetési, tájrendezési műszaki üzemi tervek) nem eljáró szakhatóság, ezért a rendelkező részben foglaltak és Kvtv. 50. § és 64/A. § szerint éves környezeti beszámoló formájában adatszolgáltatási kötelezettségről rendelkezett.

Felhívom a figyelmet, hogy a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység, környezetveszélyeztetés vagy környezetszennyezés esetén a Felügyelőség jelen határozat V. fejezetében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Felhívom a figyelmét, hogy a teljesítés elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a Felügyelőség a **végrehajtást végzéssel elrendeli**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű **eljárási bírság** kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén **ismételten is kiszabható**.

A Felügyelőség a határozatot, a Kvtv. 71. § (3) bekezdése és a Ket. 80. § (3) és (4) bekezdései alapján a hivatalában, a honlapján (<http://kdvktvf.zoldhatosag.hu>) és a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdésére figyelemmel megküldi Csővár község Önkormányzat Jegyzőjének, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. A

Jegyző a határozat **közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Felügyelőséget** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke *a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] 1. mellékletének IV/2. és IV/22. pontja alapján került megállapításra.

A szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértéke *a termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 18. § (1) bekezdés b) pontja szerint került megállapításra.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 3. § (2) bekezdése és a Tftv. 18. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Környezethasználó köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Környezethasználó megfizette.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A fellebbezés előterjesztésének idejéről a Ket. 99. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése írja elő.

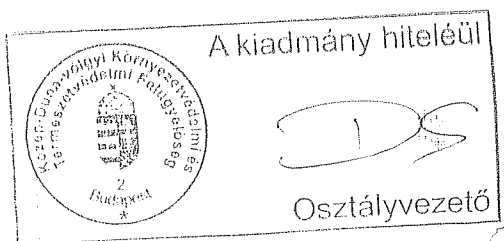
A Felügyelőség a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát megküldi a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is.

Jelen határozatot a Felügyelőség *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdésének c) pontja és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **jogerőre emelkedik** a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A Ket. 78. § (10) bekezdése és 80. § (5) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Budapest, 2014. december 13.



Pintér Eszter s. k.
igazgató

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint.